



Activiteitenverslag
2019 van het
Beroepsorgaan
inzake veiligheids-
machtigingen,
attesten en -
adviezen

Inhoudsopgave

INLEIDING	2
1. EEN BIJ WIJLEN ZWARE EN COMPLEXE PROCEDURE.....	3
2. EVOLUTIE VAN HET WETGEVEND KADER: TWEE WETSWIJZIGINGEN	5
3. GEDETAILEERDE CIJFERS.....	5
4. VOORUITZICHTEN	11

Dit activiteitenverslag geeft uitvoering aan artikel 13 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, waarin wordt bepaald dat het beroepsorgaan een jaarverslag moet opstellen.

INLEIDING

Het Beroepsorgaan is het administratief rechtcollege bevoegd voor geschillen die betrekking hebben op administratieve beslissingen in vier domeinen: de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsattesten die toegang moeten verlenen tot plaatsen waar zich geclassificeerde documenten bevinden, de veiligheidsattesten die toegang moeten verlenen tot welbepaalde plaatsen waar zich een dreiging voordoet en, tot slot, de veiligheidsadviezen. Daarnaast kan het Beroepsorgaan ook optreden als ‘annulatierechter’ tegen beslissingen van publieke of administratieve overheden om in een bepaalde sector, voor een bepaalde plaats of voor een bepaald evenement veiligheidsattesten of -adviezen aan te vragen.¹

Het Beroepsorgaan is samengesteld uit de voorzitter van het Vast Comité I, de voorzitter van het Vast Comité P en de voorzitter van de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De voorzitter van het Vast Comité I neemt het voorzitterschap van het Beroepsorgaan waar. De griffiefunctie wordt uitgeoefend door de griffier van het Comité I. Het personeel van de griffie is het personeel dat door het Comité I is aangesteld. De activiteiten van het Beroepsorgaan vormen al meer dan twintig jaar een perfect voorbeeld van synergie binnen bepaalde satellietinstellingen van het parlement.

De werking ervan wordt namelijk volledig ondersteund door het Vast Comité I. Het gaat daarbij enerzijds om de terbeschikkingstelling van de voorzitter en zijn plaatsvervangende leden en de griffier, maar ook de juristen en het administratief personeel die de griffie van dit administratief rechtcollege vormen.

Anderzijds neemt het Comité I in zijn begroting ook de kosten van de kantoren op zich als werkingskosten van het Beroepsorgaan.

De griffier, bijgestaan door juristen en medewerkers van het Comité I, houdt de griffie draaiende, neemt de beroepsdossiers voor de zittingen in ontvangst en bereidt ze voor.

¹ Voor meer informatie, zie VAST COMITÉ I, *Activiteitenverslag 2006*, 87-115 en VAST COMITÉ I, *Activiteitenverslag 2018*, 114-118.

1. EEN BIJ WIJLEN ZWARE EN COMPLEXE PROCEDURE

De toename van het aantal dossiers in 2019 (zie verder) gaat gepaard met een verhoogde werklust. Het administratief beheer van de dossiers, de zittingen en de beslissingen blijft complex. De kwaliteit van het samengestelde dossier is zeker een van de oorzaken, maar ook de steeds frequentere tussenkomst van advocaten heeft een grote impact. Dat brengt immers, en terecht, de verplichting mee voor het Beroepsorgaan om zijn beslissingen te motiveren door te antwoorden op alle argumenten die de advocaten ter verdediging van de belangen van hun cliënt aanvoeren.

Heel wat dossiers voldoen niet aan de vereisten gesteld in de artikelen 2 en 3 van het KB Beroepsorgaan, waarin respectievelijk staat dat "*alle processtukken aan het beroepsorgaan worden toegezonden bij ter post aangetekende brief*" en dat "*de beroepsakte wordt ondertekend en gedagtekend door de eiser of door een advocaat*". *De lege ferenda* moet er beter rekening worden gehouden met de hoedanigheid en zelfs de kwetsbaarheid van tal van verzoekers en worden voorzien in wettelijke bepalingen die geen nietigheid van rechtswege met zich meebrengen.

Maar ook de wijze waarop de verschillende betrokken (veiligheids)overheden instaan voor de administratieve behandeling van deze dossiers brengt soms een extra werklust én een vertraging in de afhandeling van de dossiers met zich mee. Het is evident dat een dergelijke vertraging kan indruisen tegen de belangen van de verzoeker. Om hieraan te verhelpen, stelde het Beroepsorgaan deze overheden regelmatig in kennis van de volgende problemen:

- De wettelijke termijn waarbinnen het administratief dossier aan het Beroepsorgaan moet worden overgemaakt, wordt vaak overschreden. Zo wordt het voor het Beroepsorgaan moeilijk om de termijn waarin het een beslissing moet nemen, te respecteren.
- De administratieve dossiers die door de diverse veiligheidsoverheden worden toegezonden, blijken niet steeds volledig, zodat de griffie bijkomende handelingen moet stellen. Soms blijkt het dossier pas te worden samengesteld nadat er beroep is aangetekend.
- De toepassing van artikel 5 § 3 W.Beroepsorgaan is vaak problematisch. Deze bepaling laat het Beroepsorgaan toe op verzoek van een inlichtingen- of politiedienst te beslissen om sommige stukken uit het dossier ter inzage van de eiser of zijn advocaat te halen. Dit is het geval indien de verspreiding ervan een gevaar kan inhouden voor de bescherming van de bronnen, de persoonlijke levenssfeer van derden, de vervulling van de wettelijke opdrachten van de inlichtingendiensten of het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek. Het verzoek is echter zelden (correct) gemotiveerd of gaat uit van een overheid die hiertoe niet wettelijk bevoegd is, zodat de griffie ook hier soms bijkomende informatie moet inwinnen. Vaak

blijven deze overheden ook verkeerdelijk vasthouden aan de idee dat de verzoeker en diens advocaat geen inzage kunnen krijgen van geclassificeerde gegevens, zonder dat dit een nadere motivering behoeft, en dit ondanks de vaste rechtspraak van het Beroepsorgaan volgens dewelke de W.Beroepsorgaan een *lex specialis* is t.o.v. de Classificatiewet. Tot slot zijn er ook gevallen waarin de voorzitter van het Beroepsorgaan ambtshalve elementen uit het dossier moet verwijderen omdat de betrokken dienst manifest heeft nagelaten zich te beroepen op art. 5 § 3 W.Beroepsorgaan ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden.

- De beslissingen van de veiligheidsoverheden zijn onvoldoende gemotiveerd en er wordt – in strijd met de wettelijke vereisten – geen volledig gemotiveerde beslissing opgesteld in de gevallen waarbij artikel 22, vijfde lid W.C&VM toelaat om bepaalde elementen weg te laten in de aan de betrokkene ter kennis gegeven beslissing. Bovendien moet de veiligheidsoverheid in de motivering duidelijk maken welke concrete feiten een tegenindicatie uitmaken, rekening houdend met het reglementair vastgestelde doel van een bepaalde veiligheidsverificatie. Alleen zo kan het Beroepsorgaan nagaan of een beslissing proportioneel is.
- Verder moest worden vastgesteld dat de beslissingen van diverse veiligheidsoverheden niet getuigden van zorgvuldigheid en respect voor de formele beginselen van het administratief recht (beslissingen zonder data en identiteit van de functionaris die de beslissing neemt; betrokkene wordt nooit gehoord; het taalgebruik in bestuurszaken).
- De veiligheidsoverheden volgen de vaste rechtspraak van het Beroepsorgaan niet (bv. inzake de problematiek van onderzoeken of verificaties naar personen die niet beschikken over de Belgische nationaliteit).

Verder dient te worden vastgesteld dat de zittingen veel meer tijd in beslag namen dan een aantal jaren geleden. Dit heeft verschillende oorzaken. Steeds meer verzoekers laten zich bijstaan door een of twee advocaten. De complexiteit zorgt ervoor dat bepaalde zaken veel tijd vergen. Het Beroepsorgaan moet daardoor meer beslissingen alvorens recht te doen nemen of verdagingen toekennen.

Daardoor neemt ook het aantal zittingen toe. Die zijn immers nodig om de aanvullende informatie te verkrijgen die het rechtcollege nodig heeft om te kunnen beslissen.

Ook het beslissingsproces zelf vergt meer tijd dan een aantal jaren geleden. Hiervoor zijn twee belangrijke redenen aan te halen. Enerzijds is er het grote aantal procedurele kwesties (bijvoorbeeld ontvankelijkheid, taalgebruik, rechten van verdediging of delegering van de bevoegdheid van de instantie die de beslissing neemt). Anderzijds wordt het Beroepsorgaan vaker geconfronteerd met extreem gevoelige dossiers. Dergelijke dossiers vereisen uiteraard een uiterst zorgvuldige behandeling en een aangepaste motivatie door het delicate evenwicht

tussen de noodzaak voor de rechtsonderhorige om de beslissing te begrijpen en de noodzaak om informatie geheim te houden die de veiligheid van de staat of zijn instellingen in gevaar kan brengen.

Daarenboven moeten soms specifieke veiligheidsmaatregelen worden genomen.

2. EVOLUTIE VAN HET WETGEVEND KADER: TWEE WETSWIJZIGINGEN

In 2018 was het wetgevend kader sterk veranderd, zowel wat betreft de W.C&VM, als wat betreft de W.Beroepsorg.

In 2019 heeft de wetgever slechts twee wijzigingen (van relatief belang voor het werk van het Beroepsorgaan) aangebracht. De eerste betrof de definitie van beschermde getuigen zoals bedoeld in artikel 3 van de W.C&VM². Het doel van de tweede was om geaccrediteerde beroepsjournalisten vrij te stellen van de betaling van de in artikel 22septies van de genoemde wet bedoelde retributie.³

3. GEDETAILEERDE CIJFERS

In dit onderdeel worden de aard van de bestreden beslissingen, de hoedanigheid van de bevoegde overheden en de verzoekers, en de aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan binnen de verschillende beroepsprocedures cijfermatig weergegeven. Om enige vergelijking mogelijk te maken, werden de cijfers van de vier vorige jaren eveneens opgenomen.

De algemene trend in de cijfers van de afgelopen jaren laat een toename zien van het aantal beroepen dat bij het Beroepsorgaan wordt ingediend. Die stijging speelt zich af rond drie grote assen: ten eerste een verhoging van het aantal beroepen met betrekking tot veiligheidsmachtigingen (van 36 in 2018 naar 51 in 2019). Ten tweede zijn de geschillen over veiligheidsadviezen na een jaar van achteruitgang ook sterk toegenomen (van 92 in 2018 naar 115 in 2019). En ten derde waren er ook veel meer beroepen met betrekking tot de weigering van veiligheidsattesten voor de nucleaire sector (van 11 in 2018 naar 17 in 2019).

We melden dat het Beroepsorgaan voor het eerst de kwestie van de toekenning van een veiligheidsattest aan een imam om in Belgische

² Wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek (*BS* 24 mei 2019).

³ Wet van 2 mei 2019 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (*BS* 27 mei 2019).

gevangenen te werken heeft behandeld op basis van wat werd bepaald in het koninklijk besluit van 17 mei 2019⁴.

Bij het rechtscollège werd ook een zaak aanhangig gemaakt over de kwestie van de toekenning van het veiligheidsadvies voor douanebeambten die een wapen moeten dragen in het kader van de uitoefening van hun functie, in overeenstemming met wat werd bepaald in het koninklijk besluit van 15 december 2013⁵.

Voor zover het Beroepsorgaan weet, is er nog geen gebruikgemaakt van de nieuwe veiligheidsadviesprocedure die in het activiteitenverslag van 2018 werd beschreven. Volgens bepaalde echo's wil men in de toekomst de controles van de integriteit en moraliteit van het personeel van de Europese instellingen en de havens opvoeren. Het is mogelijk dat de nieuwe veiligheidsadviesprocedure daarvoor wordt toegepast.

Tot slot vonden er 21 zittingen van het Beroepsorgaan plaats in 2019.

Tabel 1. Betrokken veiligheidsoverheid

	2015	2016	2017	2018	2019
Nationale Veiligheidsoverheid	68	92	129	113	114
Veiligheid van de Staat	1	0	0	0	0
Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid	47	68	53	32	61
Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle	10	8	7	10	17
Federale politie	3	1	3	3	3
Lokale politie	1	0	0	0	1
TOTAAL	130	169	192	158	196

Tabel 2. Aard van de bestreden beslissing

	2015	2016	2017	2018	2019
Veiligheidsmachtigingen (Art. 12 e.v. W.C&VM)					
Vertrouwelijk	9	5	1	2	5
Geheim	35	38	33	31	39
Zeer geheim	4	7	6	3	7

⁴ Koninklijk besluit van 17 mei 2019 betreffende de aalmoezeniers, de consulenten van de erediensdiensten en de moreel consulenten bij de gevangenen (artikel 3§3,1°).

⁵ Koninklijk besluit van 15 december 2013 tot vaststelling van de diensten bij de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen waar de uitoefening van een functie afhankelijk wordt gesteld van een veiligheidsverificatie.

Weigering	36	28	30	26	39
Intrekking	7	9	7	4	16
Weigering en intrekking	0	0	0	0	0
Machtiging voor beperkte duur	3	4	1	1	3
Machtiging voor een lager niveau	0	1	0	0	0
Geen beslissing binnen de termijn	2	7	2	5	0
Geen beslissing binnen de verlengde termijn	0	1	0	0	0
SUBTOTAAL	48	50	40	36	51
VEILIGHEIDSMACHTIGINGEN					
Veiligheidsattesten voor geclassificeerde zone (art. 22bis, al. 1 W.C&VM)					
Weigering	6	1	3	3	1
Intrekking	0	0	0	0	0
Geen beslissing binnen de termijn	0	0	0	0	0
Veiligheidsattesten voor plaats of evenement (art. 22bis, al. 2 W.C&VM)					
Weigering	12	9	20	15	12
Intrekking	1	0	0	0	0
Geen beslissing binnen de termijn	0	0	0	0	0
Veiligheidsattesten voor nucleaire sector (art. 8bis W.C&VM)					
Weigering	-	7	7	11	17
Intrekking	-	1	0	0	0
Geen beslissing binnen de termijn	-	0	0	1	0
Veiligheidsadviezen (art. 22quinquies W.C&VM)					
Negatief advies	63	101	122	92	115
Geen advies	0	0	0	0	0
Herroeping van positief advies	0	0	0	0	0
Normatieve rechtshandelingen van een administratieve overheid (Art. 12 W.Beroepsorgaan)					
Beslissing van een publieke overheid om veiligheidsattesten te eisen	0	0	0	0	0
Weigering van de NVO om verificaties voor veiligheidsattesten te verrichten	0	0	0	0	0
Beslissing van een administratieve overheid om veiligheidsadviezen te eisen	0	0	0	0	0

Weigering van de NVO om verificaties voor veiligheidsadviezen te verrichten	0	0	0	0	0
SUBTOTAAL ATTESTEN EN ADVIEZEN	82	119	152	122	145
TOTAAL BESTREDEN BESLISSINGEN	130	169	192	158	196

Tabel 3. Hoedanigheid van de verzoeker

	2015	2016	2017	2018	2019
Ambtenaar	4	2	4	5	4
Militair	29	23	20	8	27
Particulier	93	139	164	140	163
Rechtspersoon	4	5	4	5	2

Tabel 4. Taal van de verzoeker

	2015	2016	2017	2018	2019
Franstalig	75	99	115	83	101
Nederlandstalig	54	70	77	75	95
Duitstalig	0	0	0	0	0
Anderstalig	1	0	0	0	0

Tabel 5. Handelingen van de griffie

	2015	2016	2017	2018	2019
Volledig dossier opvragen (1)	130	167	191	154	191
Aanvullende informatie opvragen (2)	7	23	36	12	18
Herinneringen versturen naar veiligheidsoverheden (3)	/	/	/	/	21 ⁶

⁶ Het gaat om herinneringen die de griffie per brief naar de veiligheidsoverheden stuurt (11 herinneringen hadden betrekking op onderzoeksdossiers, 2 hadden betrekking op veiligheidsverificatiedossiers voor veiligheidsattesten en 8 hadden betrekking op veiligheidsverificatiedossiers voor veiligheidsadviezen). Er waren ook tal van telefonische herinneringen, maar die kunnen om praktische redenen niet in aanmerking worden genomen of in deze statistieken worden opgenomen.

- (1) Het Beroepsorgaan beschikt over de mogelijkheid om het gehele dossier op te vragen bij de veiligheidsoverheden. Aangezien dit dossier meer gegevens bevat dan het onderzoeksverslag alleen, wordt dit verzoek systematisch gedaan door de griffie.
- (2) Het Beroepsorgaan beschikt over de mogelijkheid om tijdens de procedure aanvullende informatie die het nuttig acht, op te vragen. In de praktijk neemt de griffie de taak op zich om de overheden te vragen de dossiers te vervolledigen.
- (3) Art. 6 van het KB Beroepsorgaan voorziet de termijnen voor de aanlevering van de dossiers door de veiligheidsoverheden. Die termijnen vangen aan wanneer de griffier een kopie van het beroep naar de betrokken veiligheidsoverheid stuurt. Ze variëren naargelang de aard van de betwiste handeling. Zo moet de veiligheidsoverheid haar dossier aanleveren binnen de 15 dagen voor veiligheidsmachtigingen, binnen de 5 dagen voor veiligheidsattesten en binnen de 10 dagen als het beroep betrekking heeft op een veiligheidsadvies. Wanneer die termijnen niet worden nageleefd, legt de griffie de nodige contacten. Deze gegevens worden geregistreerd vanaf 2019.

Tabel 6. Voorbereidende gerechtelijke handelingen van het Beroepsorgaan ⁷

	2015	2016	2017	2018	2019
Horen van een lid van een overheidsinstantie (1)	7	10	0	1	6
Beslissing van de voorzitter (2)	0	0	0	0	0
Verwijderen van informatie uit het dossier door het Beroepsorgaan (3)	50	54	80	72	77
Beslissingen alvorens recht te doen (4)	/	/	/	/	9 ⁸

- (1) Het Beroepsorgaan kan beslissen om de leden van de inlichtingen- en politiediensten of van de veiligheidsoverheden die aan het veiligheidsonderzoek of de veiligheidsverificatie hebben meegewerkt, te horen.
- (2) De voorzitter van het Beroepsorgaan kan beslissen dat het lid van de inlichtingendienst bepaalde gegevens geheim houdt tijdens zijn verhoor.
- (3) Indien de betrokken inlichtingen- of politiedienst hierom verzoekt, kan de voorzitter van het Beroepsorgaan beslissen dat bepaalde informatie wordt verwijderd uit het dossier dat ter inzage aan de verzoeker zal worden voorgelegd⁹.
- (4) Het kan bijvoorbeeld gaan om een beslissing om twee dossiers samen te voegen of om nadere informatie te vragen over de context van een gerechtelijk dossier. Deze gegevens worden geregistreerd vanaf 2019.

⁷ De cijfers voor 'voorbereidende gerechtelijke handelingen' (tabel 6), 'wijze waarop de verzoeker zijn rechten van verdediging uitoefent' (tabel 7) of 'aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan' (tabel 8) komen niet noodzakelijkerwijs overeen met het aantal ingediende verzoeken (zie tabellen 1 tot 4). Sommige dossiers werden bijvoorbeeld al opgestart in 2019, terwijl de beslissing pas viel in 2020.

⁸ Van die interlocutoire beslissingen werden er 5 genomen met betrekking tot veiligheidsmachtigingen, 1 met betrekking tot een veiligheidsattest en 3 met betrekking tot veiligheidsadviezen.

Tabel 7. Wijze waarop de verzoeker zijn rechten van verdediging uitoefent

	2015	2016	2017	2018	2019
Inzage van het dossier door de verzoeker en/of zijn advocaat	84	87	105	69	96
Horen van de verzoeker (al dan niet bijgestaan door zijn advocaat) ¹⁰	107	127	158	111	143

Tabel 8. Aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan

	2015	2016	2017	2018	2019
Veiligheidsmachtigingen (art. 12 e.v. W.C&VM)					
Beroep onontvankelijk	4	0	3	0	1
Beroep zonder voorwerp	3	7	0	4	3
Beroep ongegrond	19	18	13	12	12
Beroep gegrond (volledige of gedeeltelijke toekenning)	24	24	24	12	25
Bijkomende onderzoeksdaden door de overheid	0	2	0	1	1
Bijkomende termijn voor de overheid	1	2	1	1	0
Verleent akte van afstand van beroep	1	0	0	3	2
Veiligheidsattesten voor geclassificeerde zone (art. 22bis, al. 1 W.C&VM)					
Beroep onontvankelijk	0	0	1	0	0
Beroep zonder voorwerp	0	0	1	0	0
Beroep ongegrond	4	1	0	1	1
Beroep gegrond (toekenning)	2	1	1	0	3
Verleent akte van afstand van beroep	-	-	-	-	1
Veiligheidsattesten voor plaats of evenement (art. 22bis, al. 2 W.C&VM)					
Beroep onontvankelijk	0	0	1	2	4
Beroep zonder voorwerp	0	0	1	0	0
Beroep ongegrond	8	2	12	2	4
Beroep gegrond (toekenning)	10	4	7	3	4
Verleent akte van afstand van beroep	2	0	1	2	0
Veiligheidsattesten voor nucleaire sector (art. 8bis, §2 W.C&VM)					
Beroep onontvankelijk	-	1	1	0	1
Beroep zonder voorwerp	-	1	0	1	0
Beroep ongegrond	-	0	1	1	5

¹⁰ De W.Beroepsorg. regelt de bijstand door een advocaat tijdens de zitting, maar niet de vertegenwoordiging door die laatste. In bepaalde dossiers wordt de verzoeker (al dan niet bijgestaan door zijn advocaat) meermaals gehoord.

Beroep gegrond (toekenning)	-	7	5	6	7
Verleent akte van afstand van beroep	-	-	-	2	0
Veiligheidsadviezen (art. 22 <i>quinquies</i> W.C&VM)					
Beroepsorgaan onbevoegd	0	0	20 ¹¹	12	0
Beroep onontvankelijk	6	15	10	3	7
Beroep zonder voorwerp	0	0	1	3	1
Bevestiging van negatief advies	28	42	49	46	40
Omzetting in positief advies	23	46	41	27	43
Verleent akte van afstand van beroep	0	0	1	0	1
Beroep tegen normatieve rechtshandelingen van een administratieve overheid (art. 12 W.Beroepsorgaan)	0	0	0	0	0
TOTAAL	135¹²	173	195	144	166

4. VOORUITZICHTEN

Op aansturen van de voorzitter zijn er uitgebreide reflecties en stappen ondernomen om de werking van het Beroepsorgaan te moderniseren. Er zijn enkele belangrijke doelstellingen bepaald: de vereenvoudiging en standaardisering van de procedure, de verbetering van de toegang tot het rechtscollege voor burgers en de gedigitaliseerde verwerking van dossiers door de griffie.

Net als andere rechtscolleges heeft het Beroepsorgaan zich geëngageerd om zijn juridisch taalgebruik te vereenvoudigen.

Om het Beroepsorgaan te transformeren tot een toegankelijker, efficiënter en moderner rechtscollege moeten de organieke wet en het KB tot regeling van de rechtspleging voor het Beroepsorgaan gewijzigd worden. Om de basisteksten te herzien heeft het een beroep gedaan op een externe deskundige. Het gaat om Ivan Verougstraete, voormalig voorzitter van het Hof van Cassatie. Er vonden verschillende vergaderingen plaats met hem.

Er moet een eenvoudigere procedure met uniforme termijnen voor beroepen worden ontwikkeld. Die procedure moet de rechtsonderhorige ook in staat stellen zijn verzoek langs elektronische weg in te dienen en van de griffie langs dezelfde weg brieven en andere kennisgevingen van beslissingen te verkrijgen.

Ten slotte is het de bedoeling om met dit project de voorwaarden te creëren voor het raadplegen van dossiers op afstand, rekening houdend met de eventuele classificatie van bepaalde documenten waaruit het dossier bestaat.

¹¹ Het betreft in casu de beroepen ingediend tegen (negatieve) veiligheidsadviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid met betrekking tot personeel van onderaannemers actief bij Europese instellingen. Het Beroepsorgaan had beslist dat er geen wettelijke basis was voor de adviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid. Bijgevolg verklaarde het Beroepsorgaan zich onbevoegd om te oordelen over de al dan niet gegrondheid van de veiligheidsadviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid.

¹² Er waren nog twee specifieke beslissingen van verlenen van akte van afstand van beroep, waardoor het totaal in 2015 op 137 kwam.

Ad futurum zal beveiligde elektronische communicatie van zowel het dossier en de documenten ervan als van de beslissingen de norm moeten worden met de verschillende veiligheidsoverheden.

Die wens om te vereenvoudigen gaat hand in hand met de ontwikkeling van een IT-platform om de griffie in staat te stellen een beroep volledig digitaal te verwerken.

Daarnaast wordt er ook een specifieke website voor het rechtscollege ontwikkeld. De rechtsonderhorigen, de balies en de administratieve overheden zullen er alle nodige informatie kunnen vinden. De website zal zo worden ontworpen dat, met het oog op de ontwikkeling van de wetgeving, beroeps-procedures langs elektronische weg kunnen worden ingesteld. Bovendien zullen de partijen via dit platform met de griffie in contact kunnen staan over hun dossier.

We merken ook nog op dat er wordt overwogen om de beslissingen te publiceren op die website. Het is belangrijk dat de rechtspraak van het Beroepsorgaan voor iedereen toegankelijk is. Dat is een garantie voor de transparantie van een instelling voor de burger. Die publicatie zal gebeuren in geanonimiseerde vorm, in aanmerking genomen dat de informatie niet van die aard mag zijn dat ze gevaren inhoudt voor een fundamenteel staatsbelang, de geheimhouding van informatie of van een lopend strafonderzoek, de bescherming van de bronnen of de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden.